

Die Schlange der Genesis 3.

Dies ist Anhang 19 aus der Begleitbibel.

In 1. Mose 3 haben wir weder Allegorie, Mythos, Legende noch Fabel, sondern buchstäbliche historische Tatsachen dargelegt und hervorgehoben durch die Verwendung bestimmter Redewendungen ([siehe Ap. 6](#)).

Die ganze Verwirrung des Denkens und der widersprüchlichen Exegese ist entstanden, wenn man wörtlich genommen hat, was in Zahlen ausgedrückt wird, oder von bildlich nehmen, was wörtlich ist. Eine Redewendung wird nur verwendet, um auf Folgendes aufmerksam zu machen:

Hervorheben und Verstärken *der Realität des wörtlichen Sinns* und der Wahrheit der historischen Tatsachen; so dass, während die Worte

Englisch: emagazine.credit-suisse.com/app/art...1007 & lang = en Angestellte mögen nicht so streng buchstabentreu sein, sie sind umso *wahrer der von ihnen übermittelten Wahrheit* und *der Wahrheit* historische Ereignisse im Zusammenhang mit ihnen.

Ohne die Bildsprache der Verse 14 und 15 hätte niemand daran gedacht, auf das dritte Kapitel der Genesis zu verweisen zu einer Schlange; nicht mehr als er, wenn er das dritte Kapitel ab dem Ende der Offenbarung liest (Kapitel 20: 2). In der Tat, die dort hinzugefügte Erklärung, dass die "alte Schlange" der Teufel und der Satan ist, würde einen sofort dazu bringen, das Wort zu verbinden "alt" mit der *früheren* und früheren Erwähnung der Schlange in Genesis 3: und der Tatsache, dass es Satan selbst war, der versucht hat "der zweite Mann", "der letzte Adam", würde die Schlussfolgerung erzwingen, dass kein anderer als der persönliche Satan der sein könnte Versucher von "der erste Mann, Adam".

Das hebräische Wort, das in Genesis 3: 1 als "Schlange" bezeichnet wird, ist "Nachasch" (von der Wurzel "Nachasch" bis "leuchten" und bedeutet "a" *shinning ein*. Daher bedeutet es in Chaldee *Messing* oder *Kupfer*, weil es *leuchtet*. Daher auch das Wort *Nehushtan*, a Stück Messing, in 2 Könige 18: 4.

In gleicher Weise bedeutet *Saraph* in Jesaja 6: 2,6 *eine brennende* und weil die Schlangen in Numeri 21 erwähnt Sie brannten im Gift ihres Bisses und wurden *Saraphim* oder *Seraphs genannt*.

Aber wenn der HERR sprach zu Mose : „ dir macht eine feurige Schlange “ (Numeri 21: 8), sagte er : „ Mach dir eine *Saraph* “ ,

und wenn wir diesem Befehl gehorchen, lesen wir in Vers 9: " Mose machte einen *Nachasch* aus Messing " . *Nachash* wird also so wie es ist verwendet austauschbar mit *Saraph* .

Nun, wenn *Saraph* von einer Schlange benutzt wird, weil ihr Biss *brannte* , und auch von einem Himmels- oder Geistwesen benutzt wird (a Brennen einer), warum sollte *Nachas* nicht von einer Schlange verwendet werden, weil ihr Aussehen *glänzte* , und auch von einer Himmlisches oder Geistwesen (ein leuchtendes)?

In der Tat wird ein Verweis auf die Struktur von Genesis 3 (auf Seite 7) zeigen, dass die *Cherubim* (die himmlischen oder ähnlich sind) Geistwesen) des letzten Verses (Genesis 3:24) erfordern ein ähnliches Geistwesen, um mit ihnen im ersten Vers (z Die Struktur des gesamten Kapitels ist eine großartige Introversion. Der *Nachasch* oder die Schlange, die Eva verführt hat (2. Korinther 11: 3), ist In Vers 14 wird von " einem Engel des Lichts " gesprochen . Haben wir hier nicht die klare Andeutung, dass es keine Schlange war, sondern eine herrliche Scheinbares Wesen, anscheinend ein Engel, dem Eva so großen Respekt entgegenbrachte und der ihn als einen anerkannte, der zu sein schien überlegenes Wissen besitzen, und wer war offensichtlich ein Wesen einer überlegenen (nicht einer minderwertigen) Ordnung? Darüber hinaus in der Beschreibung des Satans als " König von Tyrus " , es wird ausdrücklich impliziert, dass das letztere Wesen von einer übernatürlichen Ordnung war, als er wird " ein Engel " **genannt** (Hesekiel 28: 14,16, gelesen aus den Versen 11-19). Seine Anwesenheit " in Eden, dem Garten von ' *Elohim* " (Vers 13, wird auch klar gesagt, ebenso wie sein Sein " perfekt in Schönheit " (Vers 12) sein Sein " perfekt " in seinen Wegen von dem Tag an er wurde erschaffen, bis in ihm Missetat gefunden wurde " (Vers 15) und als " wegen seiner Schönheit auferweckt " (Vers 17).

Dies alles zwingt den Glauben, dass Satan *der Leuchtende* (*Nachash*) in Genesis 3 war, und besonders, weil der Folgende Worte könnten an ihn gerichtet werden: " Dein Herz wurde aufgehoben wegen deiner Schönheit, du hast deine verdorben Weisheit durch deine Brüderlichkeit: Ich werde dich zu Boden werfen, ich werde dich vor Könige legen, damit sie dich sehen. " (Vers 17).

Sogar wenn man annimmt, dass diese Dinge in späteren Tagen zu und von einem erhabenen Menschen gesprochen wurden (Hesekiel 28), dann immer noch " der " König von Tyrus " wird nicht mit einem Wesen verglichen, das nicht existierte; und Tatsachen und Umstände, die nie passiert sind, sind

Die Begleitbibel (Kurzfassung): Ap. 19: Seite: 1

Seite 2

nicht in den Vergleich aufgenommen.

Es gibt mehr über " den König von Tyrus " in Hesekiel 28: 11-19, als buchstäblich für " den Fürsten von Tyrus " zutraf (Vers 1). 10). Die Worte können nur von dem mächtigsten und erhabensten übernatürlichen Wesen verstanden werden, das Gott jemals erschaffen hat. und dies, um zu zeigen, wie groß sein Sturz sein würde. Die *Geschichte* muss wahr sein, um die *Prophezeiung* von jedem Gewicht zu machen .

Wiederum bedeutet das Wort " subtil " in 1. Mose 3: 1 (siehe Anmerkung) *weise* , sowohl im guten als auch im schlechten Sinne. Im Ezekiel 28:12 wir das gute Gefühl haben, „ sealest du die Summe auf, voller Weisheit “ ; und der schlechte Sinn in Vers 17, " du habe beschädigt deine Weisheit „ (in Bezug natürlich zu seinem Sturz). Also das Wort gemacht " subtil „ gemacht wird " klug " in Sprüche 1: 4; 8:12; 12:23; 14: 8; und im schlechten Sinne in Hiob 15: 5. 1 Samuel 23:22. Psalm 83: 3.

Das Wort „Tier“ auch in Genesis 3: 1, *chay* bezeichnet *ein Lebewesen*, und es ist, als falsch zu übersetzen *zoa* „Tiere“ in Offenbarung 4, wie es heißt, *chay* "Tier" in Genesis 3 zu übersetzen. Beide bedeuten *Lebewesen*. Satan wird also als Sein bezeichnet "weiser als jedes andere *Lebewesen*, das Jehova Elohim gemacht hat". Selbst wenn das Wort "Tier" erhalten bleibt, tut es dies nicht sagen, dass entweder eine Schlange oder Satan *war* ein „Tier“, sondern nur, dass er „weiser“ als jedes andere Lebewesen.

Wir können nicht begreifen, Eva als umgekehrt mit einer Schlange zu halten, aber wir können verstehen sie faszinieren 2 nach der anderen, anscheinend "ein Engel des Lichts" (dh ein herrlicher Engel), der überlegenes und übernatürliches Wissen besitzt.

Wenn von Satan als "Schlange" **gesprochen wird**, ist es die Figur *Hypocatastasis* (siehe Ap. 6) oder *Implikation*; es bedeutet nicht mehr a Schlange als es tut, wenn Dan in Genesis 49:17 so genannt wird; oder ein Tier, wenn Nero ein "Löwe" **genannt wird** (2. Timotheus 4:17), oder wenn Herodes ein "Fuchs" **genannt wird** (Lk 13,32); oder wenn Juda "ein Löwenwelpen" **genannt wird**. Es ist die gleiche Zahl, wenn "Lehre" heißt "Sauerteig" (Matthäus 16: 6). Es zeigt, dass etwas viel Realeres und Wahres beabsichtigt ist. Wenn eine Redewendung wird also verwendet, um die Wahrheit eindrucksvoller auszudrücken; und soll ein sein Figur von etwas viel *realer* als der Buchstabe des Wortes.

Andere Redewendungen werden in den Versen 14, 15 verwendet, jedoch nur, um die Wahrheit und die Realität zu betonen von dem, was gesagt wird.

Wenn in Vers 15 gesagt wird: "Du sollst Seine Ferse verletzen", kann dies nicht Seine buchstäbliche Ferse aus Fleisch und Blut bedeuten, sondern Leiden, eher vorübergehender Charakter. Wenn es heißt (Vers 15): "Er wird den Kopf zerdrücken", bedeutet es etwas mehr als ein Schädel aus Knochen und Gehirn und Haaren. Es bedeutet, dass alle Pläne und Pläne Satans, Politik und Zwecke, eines Tages sein werden endlich zermalmt und geendet, nie mehr, um die Absichten Gottes zu beschädigen oder zu behindern. Dies wird bewirkt, wenn Satan sein wird unter unseren Füßen verletzt (Römer 16:20). Dies wird wiederum nicht unsere wörtlichen Füße sein, sondern etwas viel Realeres.

Das Quetschen der Ferse Christi ist die beredteste und eindrucksvollste Art, die feierlichsten Ereignisse vorherzusagen. und zu Weisen Sie darauf hin, dass die Bemühungen des Satans, seinem Schicksal zu entgehen, die dann drohen, das Mittel sein würden, um es zu versichern Leistung; denn durch den Tod Christi würde derjenige, der die Macht des Todes hatte, vernichtet werden; und alles Satans Macht und Politik wurden beendet und alle seine Werke zerstört (Hebräer 2:14. 1 Johannes 3: 8. Offenbarung 20: 1-3,10). Welche wörtlichen Worte könnten diese wörtlichen Tatsachen so wunderbar darstellen wie diese ausdrucksstarken Redewendungen?

Ähnlich verhält es sich mit den anderen in Vers 14 verwendeten Figuren: "Auf deinen Bauch sollst du gehen". Diese Figur bedeutet unendlich mehr als der buchstäbliche Bauch des Fleisches und des Blutes; Genau wie die Worte "Ferse" und "Kopf" in Vers 15. Es malt für die Augen von unser Verstand das Bild von Satans ultimativer *Demütigung*; denn die Niederwerfung war immer das beredteste Zeichen der Unterwerfung. Wann es heißt "unser Bauch klebt an der Erde" (Psalm 44:25), es bedeutet eine so lange Niederwerfung und eine so tiefe Unterwerfung, wie sie niemals in wörtlichen Worten vermittelt oder ausgedrückt werden könnte.

Also mit der anderen Prophezeiung: "Staub sollst du essen". Dies trifft nicht auf den Buchstaben oder die Tatsache zu, aber es trifft umso mehr *zu Wahrheit*. Es erzählt von ständiger andauernder Enttäuschung, Misserfolg und Demütigung. als wenn von betrügerischen Wegen gesprochen wird als Englisch: www.goethe.de/ges/mol/thm/tde/en2999756.htm Sich von betrügerischer Nahrung ernähren, die "einem Mann lieb ist, aber danach wird sein Mund mit Kies gefüllt" (Sprüche 1 und 2) 20:17). Dies bedeutet nicht wörtlich "Kies", sondern etwas weitaus Unangenehmeres. Es bedeutet so große *Enttäuschung*, dass es würde gerne gegen den wörtlichen "Kies" getauscht werden. Also, wenn Christen dafür getadelt werden, "einen zu beißen und zu verschlingen" ein anderes" (Galater 3: 14,15), etwas Herzerreißenderes ist gemeint als die wörtlichen Worte, die in der Figur verwendet werden.

Die Begleitbibel (Kurzfassung): Ap. 19: Seite: 2

Seite 3

Wenn " Seine Feinde den Staub lecken werden " (Psalm 72: 9), werden sie es nicht auf ihren Knien mit ihren wörtlichen Zungen tun; aber Sie werden so niedergeschlagen und völlig besiegt sein, dass keine Worte buchstäblich ihren Sturz und ihre Unterwerfung beschreiben können.

Wenn eine Schlange später *Nachash genannt wurde* , dann deshalb, weil sie *strahlender war* als jede andere Kreatur. und wenn es wurde als " weise " **bekannt** , es war nicht wegen seiner eigenen angeborenen positiven Erkenntnis, sondern wegen seiner Weisheit, sich zu verstecken alle Beobachtung; und wegen seiner Verbindung mit einem der Namen von Satan (die alte Schlange) , die „ betrog Eva “ (2 Korinther 11: 3,14).

Es ist wunderbar, wie eine Schlange jemals ohne die Organe der Rede sprechen könnte, oder dass Satan sein sollte soll ein so großes Wunder vollbringen können 3

Es zeigt nur die Kraft der Tradition, die seit den Kinderschuhen eines jeden von uns vor Augen geführt und beschrieben wurde Unserer Meinung nach das Bild einer " Schlange " und eines " Apfels " : Ersteres basiert auf einer falschen Interpretation, und letzteres ist eine reine Erfindung, über die es in der Heiligen Schrift kein einziges Wort gibt.

Niemals wurde die Weisheit Satans so geschickt eingesetzt, als wenn er die allgemeine Akzeptanz dieses traditionellen Glaubens sicherte: denn es hat Es gelang, die Aufmerksamkeit der Menschheit auf den *Brief* und die *Mittel zu* lenken und so die Augen für die feierliche Tatsache zu blenden, dass die Der Sündenfall hat einzig und allein mit dem Wort Gottes zu tun und ist auf die Sünde gerichtet, die an die Lüge des Satans anstelle der Lüge Jehovas glaubt Wahrheit.

Die Versuchung des " ersten Mannes Adam " begann mit der Frage " Hat Gott gesagt? " Die Versuchung des " zweiten Mannes Adam " Mann, der Herr vom Himmel " begann mit der ähnlichen Frage " Wenn du der Sohn Gottes bist " , als die Stimme des Vaters kaum weggestorben war, der sagte " Dies IST Mein geliebter Sohn " .

Alle drehten sich um die Wahrheit dessen, was Jehova gesagt hatte.

Das in Frage gestellte Wort Gottes veranlasste Eva in ihrer Antwort, (1) das Wort " frei " *auszulassen* (3: 2, vergleiche 2:16); dann (2) bis *füge* die Worte hinzu: " Weder sollst du es berühren " (3: 3, vergleiche 2:17); und schließlich (3) zu *verändern* , eine Sicherheit in eine Zufälligkeit durch Ändern von " du **wirst sicher** sterben " (2:17) in "**damit** du nicht stirbst " (3: 3).

Es ist nicht ohne Bedeutung, dass die ersten Ministerworte des " zweiten Mannes " dreimal " Es ist geschrieben " lauteten wiederholt; und dass Seine letzten Ministerworte einen ähnlichen dreifachen Verweis auf das geschriebene Wort Gottes enthielten (Johannes 17: 8,14,17).

Die frühere Versuchung war erfolgreich, weil das Wort Gottes dreimal falsch dargestellt wurde. die letztere Versuchung war erfolgreich besiegt, weil das gleiche Wort treu wiederholt wurde.

Die Geschichte von Genesis 3 soll uns die Tatsache lehren, dass Satans Tätigkeitsbereich im *religiösen* Bereich liegt, und nicht die Bereiche der Kriminalität oder Unmoral; dass sein Schlachtfeld nicht die Sünden sind, die aus menschlicher Verderbtheit entstehen, sondern der *Unglaube* des menschlichen Herzens. Wir dürfen heute weder in der Zeitungspresse noch vor den Polizeigerichten nach Satans Aktivitäten suchen. aber in der Kanzel und in Professorenstühlen. Wo immer das Wort Gottes in Frage gestellt wird, sehen wir die Spur " dieses Alten" Schlange, die der Teufel und der Satan ist " . Deshalb alles gegen die wahren Interessen des Wortes Gottes (als solche) findet eine fertige Aufnahme in die Zeitungen der Welt und wird als " allgemeine Literatur " **behandelt** . Deshalb ist alles in Die Gunst seiner Inspiration und seines göttlichen Ursprungs und seiner spirituellen Wahrheit wird strikt als " kontrovers " **ausgeschlossen** .

Aus diesem Grund ist Satan ziemlich zufrieden damit, dass der *Brief* der Schrift in Genesis 3 angenommen werden sollte, wie er selbst den *Brief* angenommen hat Brief von Psalm 91:11. Er selbst könnte sagen " Es ist geschrieben " (Matthäus 4: 6), solange der *Buchstabe dessen*, was " geschrieben " **ist, es** könnte sei statt der *Wahrheit* , die von ihr übermittelt wird; und solange es falsch zitiert oder falsch angewendet wird.

Dies ist sein Ziel , wenn es darum geht, die Traditionen der " Schlange " und des " Apfels " aufrechtzuerhalten , weil es der Akzeptanz dient seiner Lüge, des Versteckens der Wahrheit Gottes, der Unterstützung der Tradition, der Hohn der Ungläubigen, der Opposition der Kritiker und der Stolpern über die Schwachen im Glauben.

Die Begleitbibel (Kurzfassung): Ap. 19: Seite: 3

Seite 4

ANMERKUNGEN :

¹ Ezeiel 28: 11-19, der ein ganz anderes Wesen ist als " der Prinz von Tyrus " , in den Versen 1-10, der rein menschlich ist.

² Es ist bemerkenswert, dass das Verb *nachash* immer bezaubern, faszinieren, verzaubern bedeutet; oder von einem, der Okkultismus hat und benutzt Wissen. Siehe Genesis 30:27; 44: 5,15. 3. Mose 19:26. 5. Mose 18:10. 1. Könige 20:33. 2. Könige 17:17; 21: 6. 2Chronik 33: 6. So wird auch das Substantiv in Numeri 23:23 verwendet; 24: 1.

³ Größer als das, was Gott selbst getan hat, der Bileams Esel aufgetan hat.

Die Begleitbibel (Kurzfassung): Ap. 19: Seite: 4